

ПРИНЯТО
педагогическим советом
МБОУ «Зеленодольская СОШ»
Протокол №1
от «11» августа 2023 г.

УТВЕРЖДЕНО
Директор школы:

Никифорова О.И.
Приказ №111
от «12» августа 2023 г.



ПОЛОЖЕНИЕ

о системе оценки знаний, умений и навыков обучающихся с ОВЗ, умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1, 2) при текущем контроле, промежуточной и итоговой аттестации в МБОУ «Зеленодольская СОШ»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано на основе и в соответствии с требованиями следующих законодательных и других нормативно-правовых актов:

- Федерального Закона "Об образовании в РФ " от 29.12.2012 № 273-ФЗ. пп 10. п.3. ст.28;

- Приказа Минобрнауки РФ от 30.08.2013 №1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;

- Устава МБОУ «Зеленодольская СОШ»;

- Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 10.07.2015 №26 об утверждении СанПин 2.4.2.3286-15 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения и воспитания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с ОВЗ»

1.2. Положение является локальным актом учреждения, разработано в целях: преодоления несоответствия между процессом обучения ребенка с психофизическими нарушениями по образовательным программам определенной ступени образования и реальными возможностями ребенка, исходя из структуры нарушения, познавательных потребностей и возможностей. Настоящее Положение обязательно для всех участников образовательных отношений, при оценивании знаний при промежуточной аттестации обучающихся.

1.3. Система оценки достижения планируемых результатов освоения АООП обучающимися ориентирует образовательный процесс на развитие личности обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирование базовых учебных действий.

1.4. Система оценки достижения планируемых результатов освоения АООП обучающимися ориентирует образовательный процесс на введение в культуру ребенка, по разным причинам выпадающего из образовательного пространства, достижение возможных результатов освоения содержания АООП.

1.5. Система оценки достижения возможных результатов адекватно отражает требования стандарта, передает специфику образовательного процесса, соответствует возможностям обучающихся.

1.6. Возможные результаты освоения АООП являются содержательной и критериальной основой для разработки рабочих программ учебных предметов, а также для системы оценки качества освоения обучающимися АООП в соответствии с требованиями стандарта.

1.7. АООП определяет два уровня овладения предметными результатами: минимальный и достаточный.

1.8. Итоговая оценка качества освоения обучающимися АООП осуществляется образовательным учреждением.

2. Цель оценочной деятельности

2.1. Основными направлениями и целями оценочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС для обучающихся с ОВЗ, являются оценка образовательных достижений обучающихся и оценка результатов деятельности образовательного учреждения и педагогических кадров, установление динамики развития обучающихся по итогам учебных четвертей, учебных полугодий и учебного года, описание достижения возможных результатов в форме, понятной для всех участников образовательных отношений. Полученные данные используются для оценки состояния и тенденций развития системы образования.

2.2. Система оценки достижения обучающимися (интеллектуальными нарушениями) планируемых результатов освоения АООП призвана решить следующие задачи:

- закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;
- ориентировать образовательный процесс на нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирование базовых учебных действий;
- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения АООП, позволяющий вести оценку предметных и личностных результатов;
- предусматривать оценку достижений обучающихся и оценку эффективности деятельности общеобразовательной организации;
- позволять осуществлять оценку динамики учебных достижений обучающихся и развития их жизненной компетенции.

2.3. Результаты достижений обучающихся в овладении АООП являются значимыми для оценки качества образования обучающихся. При определении подходов к осуществлению оценки результатов целесообразно опираться на следующие принципы:

- дифференциации оценки достижений с учетом типологических и индивидуальных особенностей развития и особых образовательных потребностей обучающихся (интеллектуальными нарушениями);
- объективности оценки, раскрывающей динамику достижений и качественных изменений в психофизическом и социальном развитии обучающихся;
- единства параметров, критериев и инструментария оценки достижений в освоении содержания АООП, что сможет обеспечить объективность оценки в разных образовательных организациях. Для этого необходимым является создание методического обеспечения (описание диагностических материалов, процедур их применения, сбора, формализации, обработки, обобщения и представления полученных данных) процесса осуществления оценки достижений обучающихся.

Эти принципы отражают целостность системы образования обучающихся, представляют обобщенные характеристики оценки их учебных и личностных достижений.

3. Направления оценочной деятельности

3.1. Освоение АООП общего образования обеспечивает достижение обучающимися с УО двух видов результатов: личностных и предметных.

3.2. Структура и содержание планируемых результатов освоения АООП адекватно отражают требования стандарта, передают специфику образовательного процесса (в частности, специфику целей изучения отдельных учебных предметов), соответствуют возможностям обучающихся.

3.3. Личностные результаты освоения АООП включают индивидуально-личностные качества, жизненные компетенции и ценностные установки обучающихся.

3.4. Предметные результаты включают освоенные обучающимися знания и умения, специфичные для каждой образовательной области, готовность к их применению.

3.5. Предметные результаты не являются основным критерием при принятии решения о переводе обучающегося в следующий класс, но рассматриваются как одна из составляющих при оценке итоговых достижений.

3.6. АООП определяет два уровня овладения предметными результатами: минимальный и достаточный.

3.7. Минимальный уровень достижения предметных результатов, является обязательным для всех обучающихся с ОВЗ и фиксируется в рабочих программах по предметам и курсам, с ориентацией на всех обучающихся класса.

3.8. Достаточный уровень достижения предметных результатов, рассматривается как повышенный и не является обязательным для всех обучающихся с ОВЗ и фиксируется в рабочих программах по предметам и курсам адресно, для отдельных обучающихся с указанием фамилий после проведения входной диагностики.

4. Концептуальные основы оценочной деятельности

4.1. Закономерные затруднения в освоении обучающимися отдельных предметов не рассматривается как показатель «не успешности» их обучения и развития в целом.

4.2. Оценка производится с учетом актуального психического и соматического состояния обучающегося.

4.3. Формы выявления возможной результативности обучения должны быть вариативными для различных детей, разрабатываются индивидуально с учетом индивидуальных образовательных потребностей обучающихся.

4.4. В процессе выполнения заданий обучающимся оказывается необходимая помощь (выполнение по образцу, по подражанию, после частичного выполнения взрослым, совместно со взрослым).

4.5. При спорных вопросах, оценка результативности достижений происходит в присутствии родителей (их законных представителей).

4.6. Выявление представлений, умений и навыков обучающихся с ОВЗ в каждой образовательной области создает основу для дальнейшей корректировки АООП, конкретизации плана коррекционно-развивающей работы.

4.7. Оценка отражает степень самостоятельности обучающегося при выполнении действий, операций, направленных на решение жизненных задач.

5. Функции системы оценки достижения планируемых результатов

5.1. Закрепляет основные направления оценочной деятельности, описание объекта оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы предоставления результатов.

5.2. Ориентирует образовательный процесс на развитие личности обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирование базовых учебных действий.

5.3. Способствует оценить достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и жизненных компетенций, включенных в специальную индивидуальную программу развития.

5.4. Обеспечивает интегративный подход к оценке результатов освоения АООП образования обучающихся с ОВЗ, позволяющий оценивать в единстве предметные и личностные результаты образования.

5.5. Позволяет осуществлять оценку динамики развития жизненных компетенций и учебных достижений обучающихся.

6. Описание объекта оценки

6.1. ФГОС устанавливает требования к результатам обучающихся, освоивших АООП, соразмерно индивидуальным возможностям и специфическим образовательным потребностям.

6.2. Личностные результаты включают сформированность мотивации к обучению и познанию, социальные компетенции и личностные качества.

6.3. Возможные личностные результаты освоения АООП заносятся в рабочие программы по предметам и курсам, в программы коррекционно-развивающих занятий и внеурочной работы.

6.4. Возможные личностные результаты освоения АООП включают овладение обучающимися социальными компетенциями, необходимых для решения практико-ориентированных задач и обеспечивающих становление социальных отношений обучающихся в различных средах.

6.5. Возможные личностные результаты определяются согласно особым образовательным потребностям каждого ребенка с ОВЗ на основе классификатора жизненных компетенций.

6.6. Предметные результаты включают освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания и степень самостоятельности в его применении в практической деятельности.

6.7. Возможные предметные результаты заносятся в рабочую программу с учетом индивидуальных возможностей и специфических образовательных потребностей обучающихся, а также специфики содержания предметных областей.

6.8. Предметом итоговой оценки освоения обучающимися с ОВЗ, является достижение возможных результатов освоения образовательной программы обучающихся по учебным предметам.

6.9. Итоговая оценка качества освоения обучающимися с ОВЗ осуществляется образовательным учреждением. Предметом итоговой оценки освоения обучающимися АООП, должно быть достижение результатов освоения последнего года обучения и развития жизненной компетенции обучающихся. Итоговая аттестация осуществляется в течение последних двух недель учебного года путем наблюдения за выполнением обучающимися специально подобранных заданий, позволяющих выявить и оценить результаты обучения. При оценке результативности обучения важно учитывать затруднения обучающихся в освоении отдельных предметов (курсов), которые не должны рассматриваться как показатель «не успешности» их обучения и развития в целом.

Система оценки результатов отражает степень выполнения обучающимися взаимодействие следующих компонентов:

- что обучающийся знает и умеет на конец учебного периода,
- что из полученных знаний и умений он применяет на практике,
- насколько активно, адекватно и самостоятельно он их применяет.

При оценке результативности обучения учитываются особенности психического, неврологического и соматического состояния каждого обучающегося. Выявление результативности обучения происходит вариативно с учетом психофизического развития ребенка в процессе выполнения перцептивных, речевых, предметных действий, графических работ и др. При предъявлении и выполнении всех видов заданий обучающимся должна оказываться помощь: разъяснение, показ, дополнительные словесные, графические и жестовые инструкции; задания по подражанию, совместно распределенным действиям и др. При оценке результативности достижений необходимо учитывать степень самостоятельности ребенка.

Особенности контроля и оценки знаний по отдельным учебным предметам обучающихся с ОВЗ в 1 – 4 классах

Русский язык и обучение грамоте.

Проверка и оценка устных ответов

Устный опрос является важным способом учета знаний, умений и навыков учащихся начальных классов с ОВЗ. При оценке устных ответов принимаются во внимание следующие критерии:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности усвоения излагаемых знаний;
- последовательность изложения и культура речи.

Полный ответ ученика, особенно III, IV классов, должен представлять собой связное высказывание на заданную учителем тему и свидетельствовать об осознанном усвоении им учебного материала

- умении подтверждать ответ (правила, определения) своими примерами;
- умении опознавать в тексте по заданию учителя те или иные грамматические категории (члены предложения, части речи, падеж, склонение, род, число и т.д.), слова на определенные правила;
- умении объяснять написание слов, самостоятельно и правильно применять знания при выполнении практических упражнений и при проведении разного рода разборов слов (звуко-буквенного, по составу, морфологического) и предложений.

Устные ответы учащихся должны быть в достаточной мере самостоятельными и правильными в речевом оформлении (соблюдена последовательность изложения мыслей, не нарушены нормы литературного языка в употреблении слов, построении предложений, словосочетаний).

Оценка «5» ставится, если:

- ученик дает полный и правильный ответ;
- обнаруживает осознанное усвоение учебного материала;
- подтверждает ответ своими примерами;
- самостоятельно и правильно применяет знания при проведении анализа слов и предложений, распознавании в тексте изученных грамматических категорий, объяснении написания слов и употреблении знаков препинания;
- отвечает связно, последовательно, без неточностей или допускает 1-2 неточности в речи.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, близкий к требованиям, установленным для оценки "5", но допускает 1-2 ошибки в речевом оформлении ответа, при подтверждении верно сформулированного правила примерами или при анализе слов и предложений, которые исправляет сам или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- в целом обнаруживает понимание излагаемого материала, но отвечает неполно, по наводящим вопросам учителя;
- затрудняется самостоятельно подтвердить правило примерами;
- допускает больше двух ошибок при анализе слов и предложений.
- которые исправляет только с помощью учителя;
- излагает материал несвязно, недостаточно последовательно;
- допускает неточности в употреблении слов и построении словосочетаний или предложений.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- обнаруживает незнание изученного материала;
- допускает грубые ошибки в формулировке правил, определений,
- искажающие их смысл, в анализе слов и предложений;

➤ не может исправить ошибки даже с помощью наводящих вопросов учителя.

Грубыми считаются ошибки в изложении основных программных правил и теоретических положений, которые к моменту проверки должны быть основательно изучены и закреплены. Наиболее распространенными из них являются механическое запоминание (зазубривание) правил, определений, понятий, неумение подобрать свои примеры, применить их на практике.

Проверка и оценка письменных работ.

Основными видами письменных работ по русскому языку и литературному чтению в начальных классах с ОВЗ являются:

- упражнения по формированию каллиграфических навыков;
- обучающие упражнения и предупредительные диктанты;
- звуковые диктанты и упражнения в звуко-буквенном анализе слов;
- словарные диктанты;
- упражнения для развития оперативной памяти учащихся (зрительные диктанты, письмо по памяти и т.д.);
- контрольные диктанты с грамматическим заданием;
- работы, проверяющие уровень развития письменной речи учащихся (сочинения, изложения, письменные ответы на вопросы);
- списывание с печатного и письменного текста;
- тестирование;
- составление планов рассказов.

В 1 *классе* осуществляется преимущественно текущая знаний, умений и навыков. В период обучения грамоте она проводится в виде заданий по звуко-буквенному анализу слов, письма под диктовку изученных прописных и строчных букв, отдельных слогов, слов простой слоговой структуры, списывания небольших по объему предложений с рукописного и печатного шрифтов. Особое внимание уделяется таким видам работы, как звуковые и зрительные диктанты. В конце учебного года проводятся контрольные работы в виде списывания с печатного шрифта и письма под диктовку небольших по объему текстов.

В качестве текущих и итоговых работ во 2-4 *классах* обычно проводятся диктанты или списывание с грамматическим заданием, за которые ставятся две оценки (отдельно за каждый вид работы).

С целью выявления уровня подготовленности учащихся на начало учебного года (после окончания летних каникул) в первую неделю сентября в каждом классе проводится *входная контрольная работ*. Объем и содержание входной работы должны соответствовать требованиям, предъявляемым к знаниям и умениям учащихся в конце предыдущего года обучения.

Текущие проверочные работы имеют целью проверку усвоение изученного программного материала по всей теме или по определенному разделу. Количество и виды проверочных письменных работ определяются необходимостью проверки знаний, **умений** и навыков учащихся по отдельным существенным вопросам изучаемой темы. Содержание и частота таких работ определяются учителем. Для проведения текущих проверочных работ учащимся с ОВЗ отводится часть урока (10-15 минут).

Итоговые контрольные работы проводятся после изучения наиболее значительных тем программы, в конце учебной четверти, полугодия, года и, как правило, проверяют подготовку учащихся по всем изученным темам.

Объем диктанта и текста для списывания:

классы	четверти			
	I	II	III	IV
2	15-20	20-25	25-30	30-35
3	40-45	45-50	50-55	55-60

4 60-65 65-70 70-75 75-80

Объем словарного диктанта:

классы количество слов

1	7-8
2	10-12
3	12-15
4	до 20

Оценки за контрольный диктант:

Оценка «5» ставится за диктант, в котором допущена одна негрубая ошибка или 1-2 дисграфических ошибок, работа написана аккуратно.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором допущено не более двух орфографических, 1-3 пунктуационных и 1-3 дисграфических ошибок; работа выполнена аккуратно.

Оценка «3» ставится за диктант, если в нем допущено 3-7 орфографических, 4 пунктуационных и 4-5 дисграфических ошибки.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором более 8 орфографических, 4 и более дисграфических ошибок.

Дети, которые занимаются с логопедом, не освобождаются от написания контрольных диктантов в классе. Обучающимся, имеющим стойкие нарушения письменной речи (дисграфия, дислексия), допустившим более 8 дисграфических ошибок оценка «2» в журнал не выставляется. Оцениваются такие работы в зависимости от индивидуального продвижения детей.

При оценке контрольной письменной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения. *Исправления, которые сделал учащийся, не влияют на оценку.* Учитывается только последнее написание. *Оформление работы также не должно влиять на оценку*, ибо в таком случае проверяющий работу может быть недостаточно объективным. При оценивании работы учащихся с дисграфией учитель не принимает во внимание сформированность каллиграфических навыков.

Оценивая письменные работы и учитывая допущенные ошибки, учитель должен иметь в виду следующее:

Ошибкой считается:

- а) нарушение орфографических правил при написании слов;
- б) неправильное написание словарных слов, круг которых очерчен программой каждого класса;
- в) отсутствие знаков препинания, изученных на данный момент в соответствии с программой;
- г) дисграфические ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах.

Однотипные ошибки:

-первые три однотипные ошибки - 1 ошибке, но каждая следующая подобная считается за отдельную ошибку;

-при 5 поправках оценка снижается на 1 балл.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;

- две пунктуационные ошибки;

-повторение ошибок в одном и том же слове (например, в слове «ножи» дважды написано в конце «ы»). Если же подобная ошибка встречается в другом слове, она считается за ошибку;

-при выставлении оценки все однотипные ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

- две негрубые ошибки считаются за одну ошибку.

Негрубыми считаются следующие ошибки:

а) повторение одной и той же буквы в слове,

б) перенос слова, при котором часть слова написана на одной строке, а на другой опущена;

в) дважды написано одно и то же слово.

За ошибку в диктанте не считаются:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались (такие орфограммы учителю следует оговорить с обучающимися перед письменной работой, выписать трудное для них по написанию слово на доске);

- пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;

- единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

- отрыв корневой согласной при переносе, если при этом не нарушен слогораздел.

Перечень специфических (дисграфических) ошибок учащихся с указанием вида речевого нарушения:

1. Ошибки, обусловленные несформированностью фонематических процессов, навыков звукового анализа и синтеза:

• перестановка букв и слогов – «онко» (окно), «звял» (взял), «натуспила» (наступила);

• наращивание слова лишними буквами и слогами – «тарава» (трава), «каторарые» (которые), «бабабушка» (бабушка), «клюкиква» (клюква);

• искажение слова – «наотух» (на охоту), «хабаб» (храбрый), «щуки» (щеки), «спеки» (с пенька);

• замена одной буквы на другую – «трюх» (трёх), «у глеста» (у клеста), «тельпан» (тюльпан), «шапаги» (сапоги), «чветы» (цветы);

2. Ошибки, обусловленные несформированностью кинетической и динамической стороны двигательного акта:

• смешения букв по кинетическому сходству – о-а «бонт» (бант), б-д «убача» (удача), и-у «прурода» (природа), п-т «спанция» (станция), х-ж «дорожки» (дорожки), л-я «кяюч» (ключ), л-м «полидор» (помидор), и-ш «лягуика» (лягушка).

3. Ошибки, обусловленные несформированностью лексико-грамматической стороны речи:

• аграмматизмы – «Саша и Леня собираит цветы». «Дети сидели на большими стулья». «Пять желтеньки спиленачки») пять желтеньких цыплят).

Оценка за грамматическое задание:

При выполнении грамматических заданий следует руководствоваться следующими нормами оценок:

- оценка «5» ставится за безошибочное выполнение всех заданий, когда ученик обнаруживает осознанное усвоение определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении;

- оценка «4» ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет применять свои знания в ходе разбора слов и предложений и правильно выполнил не менее 3/4 заданий;

- оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает усвоение определенной части из изученного материала, в работе правильно выполнил не менее 1/2 заданий;

- оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий.

Оценки за словарный диктант во 2-4 классах выставляются в соответствии со следующими нормами.

Оценка «5» ставится за безошибочное выполнение работы.

Оценка «4» ставится, если допущены 1-2 ошибки, 1 исправление.

Оценка «3» ставится, если допущены 2 -3 ошибки, 2 исправления.

Оценка «2» ставится, если допущено более 3 ошибок.

Оценивая работу учащихся, имеющих нарушение речи, следует учитывать, что словарные слова ученик может запоминать зрительно.

2. Оценка творческих работ

Во 2-4 классах проводятся также работы с целью проверки умения учащихся излагать мысли в письменной форме: обучающие сочинения и изложения. На эти работы отводится не менее одного часа в четверть.

В качестве контрольных проводятся: одно изложение в конце 2-3 классов и два изложения в IV классе. Сочинения в начальных классах проводятся только в виде обучающих работ.

Основными критериями оценки изложения (сочинения) являются достаточно полное, последовательное воспроизведение текста (в изложениях), создание текста (в сочинениях), его речевое оформление, орфографическая и пунктуационная грамотность.

К оценке за *изложение* учитель должен подходить с иными критериями, чем к оценке за диктант. Во-первых, навыкам связной письменной речи дети только обучаются; во-вторых, эти навыки более сложные, чем орфографические, так как при изложении авторского текста дети должны письменно передать чужие мысли, придерживаясь одновременно орфографических и пунктуационных правил.

При проверке творческих работ во 2-3 классах ставится *одна общая оценка*. В IV классе сочинения и изложения оцениваются *двумя отметками*: одна ставится за содержание и речевое оформление, другая - за грамотность.

В *изложении (сочинении)* оценивается:

- а) содержание (как передано основное содержание авторского текста - полностью, без искажений, без пропуска важных событий, главной части);
- б) построение текста (ход изложения, расположение частей, выделение абзацев)
- в) построение предложений, соблюдение порядка слов, лексика текста (употребление слов в собственном им значении);
- г) орфографическая и пунктуационная грамотность.

Критерии оценки за грамотность остаются такими же, как при оценке диктанта. Содержание и речевое оформление изложений и сочинений оцениваются следующим образом.

Оценка «5» ставится за работу, в которой правильно (без протеклов существенных моментов) передано содержание авторского текста, логически последовательно раскрыта тема, грамматически правильно построены предложения и употреблены слова, отсутствуют фактические ошибки. Допускается не более 1 речевой неточности.

Оценка «4» ставится, если в работе правильно, достаточно полно передано содержание авторского текста, раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей, отдельные фактические и речевые неточности. В целом допускается не более 3 речевых недочетов, а также недочетов в содержании и построении текста.

Оценка «3» ставится за работу, в которой при передаче содержания текста упущены какие-либо моменты (существенное отступление от авторского текста); допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей; в построении предложений и в употреблении слов есть недочеты; словарь беден, имеются речевые неточности. В целом допускается не более 5 недочетов речи в содержании и построении текста.

Оценка «2» ставится за работу, в которой допущены существенные искажения при передаче авторского текста (упущены важные события, отсутствует главная часть), работа не соответствует теме, нарушена последовательность изложения мыслей, в построении предложений нарушен порядок, имеет место употребление слов в несвойственном им значении, неправильно оформлены предложения. В целом в работе допущено более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.

Обучающимся, имеющим стойкие нарушения речи, оценка ставится после консультации логопеда.

3. Оценка контрольного списывания

К оценке работ за контрольное списывание учитель подходит с более строгими критериями, чем при оценке диктанта, так как диктант дети пишут на слух, а при данном виде работы они имеют перед глазами текст. При оценке списывания учитывается внимание, аккуратность, умение сличать написанное с образцом. За ошибку при списывании считается любая допущенная ошибка орфографического, пунктуационного, дисграфического характера.

За контрольное списывание ставятся оценки:

Оценки	Допустимое количество ошибок		
	во II классе	в III классе	в IV классе
«5»	Нет ошибок. Допускается один недочет графического	Нет ошибок	Нет ошибок
«4»	1-2 ошибки и 1 исправление	1 ошибка и 1 исправление	1 ошибка и 1 исправление
«3»	3 ошибки и 1 исправление	2 ошибки и 1 исправление	2 ошибки и 1 исправление
«2»	4 ошибки и 1-2 исправления	3 ошибки и 1-2 исправления	3 ошибки и 1-2

Обучение грамоте и литературное чтение.

Проверка и оценка навыков чтения.

В начальных классах проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью:

- ✓ навык осознанного чтения в определенном темпе;
- ✓ умение выразительно читать и пересказывать текст,
- ✓ умение выразительно рассказывать выученное наизусть стихотворение;
- ✓ умение ориентироваться в книге;
- ✓ знание литературных произведений в соответствии с программой;
- ✓ знание имен детских писателей и поэтов.

Виды контроля:

Текущий контроль осуществляется на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального опроса: чтения текста, пересказа содержания произведения (подробно, кратко, выборочно), ответа на вопросы, работы с книгой, иллюстрацией. Текущий контроль осуществляется преимущественно в устной форме. Возможны небольшие по объему письменные работы: ответы на вопросы, описание героя или события, тестовые задания типа "Закончи предложение", "Найди правильный ответ", "Найди ошибку", "Узнай героя" и т.д.

Тематический контроль проводится как в устной, так и в письменной форме после изучения определенной темы. Письменная работа может быть проведена в виде теста или ответа на вопросы.

Итоговый контроль по проверке сформированности навыков чтения проводится индивидуально. Для проверки подбираются доступные по лексике и содержанию тексты в соответствии с возрастом детей.

Проверка сформированности навыков чтения осуществляется в определенной последовательности: сначала обследуется техника чтения, затем проверяется понимание содержания прочитанного.

Оценка техники чтения

Нормативы чтения для учащихся с ЗПР начальных классов.

Проверка техники чтения учащихся проводится на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием текстов учебной книги, произведений, рекомендованных для внеклассного чтения, путем специального опроса по чтению, пересказа и комбинированного опроса. В начале, середине и конце учебного года проводится проверка овладения учащимися правильности чтения, беглости и выразительности чтения и понимания содержания прочитанного (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения. В начале очередного года техника чтения проверяются по текстам, объем которых соответствует объему текстов предыдущего года.

При обследовании техники чтения нужно учитывать следующее критерии:

1. *Приемы чтения:* побуквенный, угадывающий (т.е. перебирает отдельные буквы и с трудом объединяет их в слоги и слова), читает по слогам, целыми словами;
2. *Ошибки при чтении:* замена в процессе чтения отдельных букв, соответствует ли эта замена нарушению звуков в его речи, перестановка ли букв (*кот - кто, он - но*), пропуск букв, слогов в словах сложной слоговой структуры, проговаривание окончаний; другие ошибки;
3. *Темп чтения;*
4. *Осознанность чтения.*

Виды ошибок:

Оптические ошибки:

- замены по оптическому сходству,
- "зеркальное" прочтение слов.

Фонетико-фонематические ошибки:

- пропуск букв;
- перестановка букв;
- пропуск или перестановка слогов;
- замены по акустическому сходству;
- орфоэпические ошибки.

Грамматические ошибки:

- пропуск или искажение предлога;
- ошибки в окончаниях имен существительных, прилагательных, глаголов.

На снижение оценки влияют следующие *виды ошибок:*

1. искажение читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
2. неправильная постановка ударений (более 2);
3. чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
4. непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
5. неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
6. неумение выделить основную мысль прочитанного;
7. неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
8. нарушение при пересказе последовательности событий в произведении.

При оценке техники чтения **не учитываются следующие речевые нарушения учащихся:**

- нарушения темпа речи;
- нарушение произношения;
- заикание;

- органические и функциональные нарушения голоса.

Затруднения и ошибки в чтении сопоставляют с ошибками на письме. Это помогает выяснить, чем обусловлены нарушения чтения (недостаточным развитием основных психических функций, различной степенью общего недоразвития речи, несформированностью фонематических процессов), и на этой основе правильно выбрать пути коррекционного воздействия.

Качественная характеристика навыков чтения:

1 КЛАСС. Оценка по проверке техники чтения не ставится, но постоянно ведется наблюдение за овладением навыками чтения учащихся. Объем прочитанного должен быть не менее 1/4 страницы. В течение первого года обучения проводится текущая проверка становления элементарного техники чтения без выставления отметки. Основными объектами проверки в 1-ом классе являются умения учащихся анализировать слоговую звуковую состав слов, читать плавно, по слогам слова, предложения, короткие тексты с изученными буквами. В конце первого года обучения проверяется первоначальный навык в соответствии с первоначальными требованиями программы, а именно: учащиеся должны овладеть правильным и плавным слоговым чтением текстов при темпе 20-25 слов в минуту. Результаты проверки получают выражение в форме устных оценочных суждений учителя.

Оценк а.	2 класс	3 класс	4 класс
«5»	<ul style="list-style-type: none"> • читает правильно, понимает содержание прочитанного; • чтение плавное (по слогам или целыми словами), без искажений, замен, перестановок букв и слогов в словах, • правильно ставит ударение, соблюдает паузы и интонации, соответствующие знакам препинания; • умеет правильно найти в тексте ответ на вопрос и последовательно передать содержание прочитанного и иллюстрации к тексту; • твердо знает текст стихотворения для 	<p>правильно понимает смысл прочитанного; чтение плавное целыми словами (мало-известные слова сложной слоговой структуры - по слогам), без ошибок;</p> <p>читает выразительно, выделяет важные по смыслу слова и соблюдает паузы;</p> <p>пересказывает содержание прочитанного подробно и выборочно; самостоятельно делит небольшой текст на части и озаглавливает их, передает содержание прочитанного по простейшему плану, умеет подкрепить ответ на <u>вопрос чтением соответствующего отрывка</u> из текста;</p> <p>твердо знает, выразительно читает наизусть стихотворение.</p>	<p>правильно понимает содержание прочитанного; читает бегло целыми словами, с соблюдением основных норм литературного произношения;</p> <p>читает выразительно и умеет передать с помощью интонации смысл прочитанного; умеет полно, кратко и выборочно пересказать текст, выявляет основной смысл прочитанного и формулирует его своими словами; самостоятельно находит в тексте слова и выражения, характеризующие действующих лиц, события, картины природы;</p> <p><u>твердо знает наизусть и выразительно читает стихотворение.</u></p>

	заучивания наизусть, умеет его выразительно читать.		
«4»	<ul style="list-style-type: none"> • понимает основное содержание прочитанного текста; • читает плавно (по слогам или словами), но допускает 1-2 ошибки в словах, в расстановке ударений, соблюдении пауз; • пересказывает текст и отвечает на вопросы, но допускает неточности, исправляет их самостоятельно или с помощью; • знает наизусть стихотворение, но допускает при чтении наизусть перестановку слов и самостоятельно исправляет допущенные неточности. 	<ul style="list-style-type: none"> • правильно понимает основное содержание прочитанного текста; • читает выразительно целыми словами, (отдельные сложные слова - по слогам), но допускает при чтении 1-3 ошибки; • при делении текста на части в нахождении нужных эпизодов рассказа допускает 1-2 неточности, но сам устраняет их; • знает наизусть стихотворение, выразительно его читает, но допускает при этом незначительные неточности (повтор, перестановку и др.). 	<ul style="list-style-type: none"> • правильно понимает основное содержание прочитанного текста; • читает выразительно целыми словами, при чтении допускает 1 -3 ошибки; • самостоятельно выделяет основную мысль прочитанного, но при ее формулировке допускает речевые неточности, которые может устранить без помощи учителя; • при составлении пересказа допускает незначительные неточности; • знает наизусть стихотворение, но при чтении допускает 1-2 ошибки, исправляет их самостоятельно.
«3»	<p>разбирается в прочитанном тексте только с помощью учителя;</p> <p>читает отрывисто, по слогам, допускает при чтении 3-5 ошибок на замену, пропуск, перестановку слогов и слов, не соблюдает пауз между словами и предложениями;</p> <p>пересказывает текст, нарушая его последовательность, допускает речевые ошибки и</p>	<ul style="list-style-type: none"> • устанавливает смысл прочитанного текста только с помощью учителя; • читает целыми словами, но с элементами слогового чтения, монотонно, при чтении допускает 4-6 ошибок на замену, пропуск, искажение и перестановку букв, слогов, слов и ударений; • не умеет самостоятельно передать содержание прочитанного, делить текст на части и озаглавливать их, 	<ul style="list-style-type: none"> • понимает содержание прочитанного текста с помощью учителя; • читает монотонно, целыми словами (единичные слова с элементами слогового чтения), при чтении допускает 4-6 ошибок; • передает краткое содержание и основной смысл прочитанного только с помощью учителя; • воспроизводит наизусть стихотворение, но при этом допускает ошибки, которые исправляет только с помощью учителя.

	исправляет их только с помощью учителя; Знает наизусть стихотворение, но при воспроизведении обнаруживает нетвердое усвоение текста.	допущенные речевые ошибки исправляет только с помощью учителя.	
«2»	не разбирается в прочитанном тексте даже с помощью; читает отрывисто по буквам или по слогам с элементами побуквенного чтения, допускает более 6 ошибок на замену; пропуск, перестановку слогов (слов), не соблюдает пауз между словами, предложениями; не воспроизводит содержание текста с помощью вопросов; не знает наизусть стихотворение.	<ul style="list-style-type: none"> • не разбирается в прочитанном тексте даже с помощью; • при чтении допускает более 6 ошибок; • искажает содержание прочитанного, не может разделить текст на части даже при помощи дополнительных вопросов учителя; • не владеет навыками работы с текстом; • при чтении наизусть не может воспроизвести текст стихотворения. 	<ul style="list-style-type: none"> • не разбирается в прочитанном тексте даже с помощью; • допускает при чтении более 6 ошибок; • не может кратко и выборочно пересказать текст, составить план и выделить главную мысль прочитанного с помощью вопросов учителя; • не может наизусть воспроизвести текст стихотворения.

Требования к технике чтения вслух.

Классы	Полугодия	
	<i>/ полугодие</i>	<i>2 полугодие</i>
1 класс	-	20-25 сл/мин
2 класс	25-30 сл/мин	30-40 сл/мин
3 класс	40-45 сл/мин	50-60 сл/мин
4 класс	60-65 сл/мин	70-80 сл/мин

Требования к чтению про себя (к концу года)

3 класс	60-80 сл/мин
4 класс	80-100 сл/мин

Норма оценок по технике чтения (вслух).

1 класс

	«Высокий»	«Повышенный»	«Средний»	«Низкий»
1 полугод.	20 слов ошибки 1,2	15 – 20 слов 3,4 ошибки	Не бол. 7 ош. 10-15 слов	8 и более ош., менее 10 слов

2 полугод.	25-30 слов	20-25 слов	15-20 слов	менее 15
------------	------------	------------	------------	----------

2 класс

	«5»	«4»	«3»	«2»
1 полугод.	30-40 слов без ош.	20-30 слов	10-20 слов	Менее 10
2 полугод.	40-50 слов	30-40 слов	20-30 слов	Менее 20

3 класс

	«5»	«4»	«3»	«2»
1 полугод.	45-50 слов	35-45 слов	25-35 слов	Менее 25 слов Менее 30 слов
2 полугод.	50-60 слов	40-50 слов	30-40 слов	

4 класс

	«5»	«4»	«3»	«2»
1 полугод.	60-70 слов	50-60 слов	40-50 слов	Менее 40 слов
2 полугод.	70-80 слов	60-70 слов	50-60 слов	Менее 50 слов

Требования к темпу чтения для учащихся со стойкими нарушениями речи (заикание, дислексия и алалия):

- чтение без ошибок или с одной ошибкой на 15 слов в 1 классе;
- чтение без ошибок или с одной ошибкой на 30 слов во 2 классе,
- чтение без ошибок или с одной ошибкой на 40 слов в 3-4 классах

Примечание: во время чтения не следует делать никаких поправок и замечаний.

Проверка понимания прочитанного.

При *обследовании понимания прочитанного* следует обращать внимание на умение учащихся передать фактическое содержание текста. Для выявления понимания читаемого можно использовать такие приемы, как пересказ, ответы на вопросы, а при недостаточной сформированности навыка чтения - соотнесение прочитанного с иллюстрацией или серией сюжетных картин.

Основными видами *проверки понимания прочитанного* и уровня сформированности устной речи на уроках чтения в начальных классах являются:

- ответы на вопросы по содержанию текста;
- подробный пересказ текста;
- выборочный пересказ;
- краткий пересказ;
- пересказ с изменением лица;
- рассказ по плану по опорным словам;
- рассказ по иллюстрации или опорным картинкам;
- прием устного рисования;
- прием творческого рассказывания.

При выборе заданий, направленных на развитие у учащихся умения давать устный ответ, необходимо учитывать уровень речевой подготовки и возможности каждого ребёнка.

Для выявления понимания прочитанного используются *ответы на вопросы по содержанию текста*. При этом следует обращать внимание на то, насколько точно, быстро и уверенно ученик отвечает на вопросы, не испытывает ли он затруднений при ответах на них.

Подробный пересказ текста, небольшого по объему и доступного по сюжету, позволяет учителю судить о понимании прочитанного, служит для закрепления в памяти содержания,

активно способствует обогащению словаря, усвоению средств художественной выразительности, тренировке в правильном построении предложений.

Проверка сформированности навыка *выборочного пересказа* проводится на основе уже сформированного навыка выборочного чтения. Дети должны уметь давать пересказ сначала отдельного отрывка, а затем нескольких связанных заданием отрывков. Для выборочного пересказа следует использовать тексты, имеющие яркую и определенную сюжетную линию, четко сформулировав ребенку задачу отбора нужного материала. Необходимо предложить ученику повторить задание, по мере выполнения выборочного пересказа несколько раз уточнить задание, чтобы помочь ребёнку удержать задачу в памяти и не сбиться на другие сюжетные линии.

Краткий пересказ проверяет понимание главной мысли отдельных частей текста и произведения в целом. Умение делать этот вид пересказа опирается на сформированные умения *делить текст на части, составлять план*. Учитель помогает детям найти главное в каждой части и отбросить второстепенное, формулирует вместе с учениками основное содержание. Опорные слова и выражения отмечают в тексте, сформулированные положения записывают на доске. Постепенно учащиеся приучаются использовать достаточно развернутые сюжетные тексты, так как небольшие произведения дети запоминают, что мешает освободиться от второстепенных деталей. Тексты описательного характера трудно поддаются "сокращению", поэтому не рекомендуется использовать их для краткого пересказа.

Пересказ с изменением лица. С 3-го класса дети должны уметь передавать содержание, заменяя местоимения 1-го лица наименованием персонажа, т.е. вести пересказ от третьего лица.

Пересказ (рассказ) по иллюстрациям, сюжетным картинкам, опорным словам помогает более глубокому восприятию прочитанного, так как обеспечивает дополнительную опору на зрительный анализатор, формирует у детей эмоциональную отзывчивость и эстетическое восприятие.

В работе со школьниками, имеющими задержку психического развития, полезен прием *устного рисования*, который способствует не только развитию речи, но и формированию образного мышления и эмоционального восприятия прочитанных произведений. Организуя проверку сформированности данного умения, учитель просит ребенка не пересказать текст, а представить себе то, о чем было прочитано, и подробно обрисовать словами описанный предмет или ситуацию. Для выполнения задания ученику необходимо вновь внимательно перечитать текст, выделить нужные слова и выражения, осмыслить эмоциональную окраску содержания. Успешному выполнению такого задания способствует предварительный анализ текста, проведенный с помощью выборочного чтения, моделирование сюжета, последовательности событий с помощью динамической сюжетной картины.

В конце 4-ого класса проверяют также владение приемом *творческого рассказывания*, предполагающее следующее: продолжение текстов, добавление пропущенных звеньев сюжета, описание поступков действующих лиц в другой воображаемой ситуации или рассказ от первого лица о себе, оказавшемся в ситуации, представленной в произведении.

Техника чтения, пересказ и каждый ответ ученика на вопросы учителя анализируются. При анализе важно установить, имеется ли **нарушение понимания**, и если да, то в чем оно проявляется:

⇒ непонимании общего смысла;

⇒ испытывает трудности в технике чтения (ошибки, темп);

Следует учитывать, что если ученик испытывает трудности в технике чтения, т.е. допускает значительное количество ошибок, грубо искажает слова, пользуется угадывающим, побуквенным чтением, то это вызывает и непонимание читаемого. (Например, если ученик читает вместо "коза" - "коса", то эта замена слова по фонематическому сходству может привести к неправильному пониманию всей фразы).

Сниженный темп чтения также влияет на понимание. Установлено, что понимание читаемого возникает лишь тогда, когда ребенок читает 45-50 слов в минуту. При более низком темпе чтения звуковой образ слова плохо узнается, его связь со значением не всегда устанавливается.

⇒ *Языковые средства.*

При оценке пересказа и ответов на вопросы особо анализируются *языковые средства*, которыми пользуется ребенок при изложении своих мыслей, разнообразие (однообразие) синтаксических конструкций, особенности словоупотребления, использование синонимов и антонимов.

Оценка знаний, умений и навыков учащихся по математике.

Знания, умения и навыки учащихся по математике оцениваются по результатам индивидуального и фронтального опроса учащихся, текущих и итоговых письменных работ.

1. Оценка устных ответов

Оценка «5» ставится ученику, если он:

- дает правильные, осознанные ответы на все поставленные вопросы, может подтвердить правильность ответа предметно-практическими действиями, знает и умеет применять правила, умеет самостоятельно оперировать изученными математическими представлениями;
- умеет самостоятельно или с минимальной помощью учителя правильно решать задачу, объяснить ход решения;
- умеет производить и объяснять устные и письменные вычисления;
- правильно узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур по отношению друг к другу на плоскости и в пространстве;
- правильно выполняет работы по измерению и черчению с помощью измерительного и чертежного инструмента, умеет объяснить последовательность работы.

Оценка «4» ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оцениваемой работы на «5», но:

- при ответе ученик допускает отдельные неточности, оговорки, нуждается в дополнительных вопросах, помогающих ему уточнить ответ;
- при вычислениях, в отдельных случаях, нуждается в дополнительных промежуточных записях, названии промежуточных результатов вслух, опоре на образы реальных предметов;
- при решении задач нуждается в дополнительных вопросах учителя, помогающих анализу предложенной задачи, уточнению вопросов задачи, объяснению выбора действий;
- с незначительной помощью правильно узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур на плоскости, в пространстве, по отношению друг к другу;
- выполняет работы по измерению и черчению с недостаточной точностью.

Все недочеты в работе ученик легко исправляет при незначительной помощи учителя, сосредотачивающего внимание ученика на существенных особенностях задания, приемах его выполнения, способах объяснения. Если ученик в ходе ответа замечает и самостоятельно исправляет допущенные ошибки, то ему может быть поставлена отметка «5».

Оценка «3» ставится ученику, если он:

- при незначительной помощи учителя или учащихся класса дает правильные ответы на поставленные вопросы, формулирует правила, может их применять;
- производит вычисления с опорой на различные виды счетного материала, но с соблюдением алгоритмов действий;

- понимает и записывает после обсуждения решение задачи под руководством учителя;

- узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур на плоскости и в пространстве со значительной помощью учителя или учащихся, или с использованием записей и чертежей в тетрадях, в учебниках, на таблицах, с помощью вопросов учителя;

- правильно выполняет измерение и черчение после предварительного обсуждения последовательности работы, демонстрации приемов выполнения.

Оценка «2» ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не может воспользоваться помощью учителя, других учащихся.

2. Оценка контрольных письменных работ.

С помощью итоговых контрольных работ за год проверяется усвоение основных наиболее существенных вопросов программного материала каждого года обучения. Содержание материала, освоение которого проверяется и оценивается, определяется программой по математике для каждого класса.

При проверке выявляется не только осознанность знаний и сформированность навыков, но и умение применять их к решению учебных и практических задач при этом учитывается уровень самостоятельности ученика, особенности его развития.

Объем контрольной работы должен быть таким, чтобы на ее выполнение учащимся требовалось: во втором полугодии I класса до 25-35 минут, во II-III классах до 25 – 40 минут, в IV-IX классах – 35-40 минут, причем за указанное время учащиеся должны не только выполнить работу, но успеть ее проверить. Оценивание выполненных учащимися работ рекомендуется производить в соответствии с следующими нормами:

Шкала оценивания на этапе закрепления:

При выставлении отметки учитель, оценивая знания, умения и навыки, должен отчетливо представлять, какие из них к данному моменту уже сформированы, а какие только находятся в стадии формирования. Например, на момент проверки учащиеся должны твердо знать таблицу умножения. В этом случае оценивание отметками "5", "4", "3" и "2" состояния сформированности навыка целесообразно произвести по такой шкале:

- 95-100% всех предложенных примеров решены верно - "5",
- 75-94 % - «4»,
- 40-74 % - «3»,
- ниже 40% -«2».
-

Шкала оценивания на этапе формирования навыка:

Если работа проводится на этапе формирования навыка, когда навык еще полностью не сформирован, шкала оценок должна быть несколько иной (процент правильных ответов может быть ниже):

- «5» - 90-100% всех предложенных примеров решены верно.
- «4» - 55-89% правильных ответов.
- «3» - 30-54 % .

Таким образом, число допущенных ошибок не является решающим при выставлении отметки. Важнейшим показателем считается правильность выполнения задания.

При оценке письменных работ учащихся по математике **грубой ошибкой следует считать:** неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения правил, неправильное решение задачи (неправильный выбор, пропуск действий, выполнение ненужных действий, искажение смысла вопроса, привлечение посторонних или потеря необходимых числовых данных), неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур.

Негрубыми ошибками считаются:

- ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена), знаков арифметических действий,

- нарушение в формулировке вопроса (ответа) задачи,
 - единичное отсутствие наименований;
 - отсутствие пояснений в задаче, неполный ответ;
 - незначительные расхождения при измерении;
 - замена цифр и знаков с последующим верным решением задания;
 - отсутствие проверки в уравнениях.
- Негрубые ошибки не влияют на оценку.

Не следует снижать отметку:

- за неаккуратно выполненные записи (кроме неаккуратно выполненных геометрических построений - отрезка, многоугольника и пр.),
- за грамматические ошибки и т.п. Эти показатели несут незначительный вес при оценивании математической подготовки ученика, так как не отражают ее уровень.
- за "нерациональное" выполнение вычисления или "нерациональный" способ решения задачи. Умение "рационально" производить вычисления и решать задачи характеризует высокий уровень математического развития ученика. Эти умения сложны, формируются очень медленно, и за время обучения в начальной школе далеко не у всех детей могут быть достаточно хорошо сформированы.

Качественный анализ контрольных работ.

Кроме оценивания контрольной работы отметкой необходимо проводить качественный анализ ее выполнения учащимися. Этот анализ поможет учителю выявить пробелы в знаниях и умениях, спланировать работу над ошибками, ликвидировать неправильные представления учащихся, организовать коррекционную работу.

Проверка комбинированной письменной работы.

За комбинированную контрольную работу, содержащую, например, вычислительные примеры и арифметические задачи, целесообразно выставлять две отметки: одну - за вычисления, а другую - за решение задач, т.к. иначе невозможно получить правильное представление о сформированном конкретном умении или навыке. Например, ученик может безошибочно выполнить все вычисления, но при решении задачи неправильно выбрать арифметическое действие, что свидетельствует о несформированности умения решать арифметическую задачу данного типа.

Проверка письменной работы, содержащей только примеры.

При оценке письменной работы, включающей только примеры (при числе вычислительных действий не более 12) и имеющей целью проверку вычислительных навыков учащихся, ставятся следующие отметки:

- **Оценка "5"** ставится, если вся работа выполнена безошибочно.
- **Оценка "4"** ставится, если в работе допущены 1-2 вычислительные ошибки.
- **Оценка "3"** ставится, если в работе допущены 3-5 вычислительных ошибок.
- **Оценка "2"** ставится, если в работе допущены более 5 вычислительных ошибок.

Примечание: за исправления, сделанные учеником самостоятельно при проверке, оценка не снижается.

Проверка письменной работы, содержащей только задачи.

При оценке письменной работы, состоящей только из задач (2-х или 3-х задач) и имеющей целью проверку умений решать задачи, ставятся следующие отметки:

Оценка "5" ставится, если все задачи выполнены без ошибок.

Оценка "4" ставится, если нет ошибок в ходе решения задачи, но допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка "3" ставится, если:

- допущена одна ошибка в ходе решения задачи и 1-2 вычислительные ошибки;
- вычислительных ошибок нет, но не решена 1 задача.

Оценка "2" ставится, если:

- допущены ошибки в ходе решения всех задач;
- допущены ошибки (две и более) в ходе решения задач и более 2-х вычислительных ошибок в других задачах.

Оценка работ, состоящих только из задач с геометрическим содержанием (решение задач на вычисление градусной меры углов, площадей, объемов и т.д., задач на измерение и построение и др.):

Оценка «5» ставится, если все задачи выполнены правильно.

Оценка «4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки при решении задач на вычисление или измерение, построение выполнено недостаточно точно.

Оценка «3» ставится, если не решена одна из двух-трех задач на вычисление, если при измерении допущены небольшие неточности; построение выполнено правильно, но допущены ошибки при размещении чертежей на листе бумаги, а также при обозначении геометрических фигур буквами.

Оценка «2» ставится, если не решены две задачи на вычисление, получен неверный результат при измерении или нарушена последовательность построения геометрических фигур.

3. Оценка математического диктанта.

При оценке математического диктанта, включающего 12 или более арифметических действий, ставятся следующие отметки:

- **Оценка «5»** ставится, если вся работа выполнена безошибочно.
- **Оценка «4»** ставится, если неверно выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа.
- **Оценка «3»** ставится, если неверно выполнена 1/3 часть примеров от их общего числа.
- **Оценка «2»** ставится, если неверно выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.

Окружающий мир.

Важнейшей задачей уроков «Окружающего мира» является накопление и систематизация представлений и элементарных понятий о природе и жизни общества в тесной взаимосвязи с овладением приемами анализирующего наблюдения, действиями сравнения, анализа и обобщения. Такая направленность обучения исходит из принятого в отечественной психологии и дефектологии положения о том, что преодоление недостатков познавательной деятельности требует специальной систематической работы над формированием мыслительных операций.

Уроки по ознакомлению с окружающим миром должны развивать у детей *умения*:

- вести непосредственные наблюдения за отдельными предметами и явлениями окружающего мира;
- задавать вопросы и давать ответы на вопросы взрослого о проведенных наблюдениях;
- проводить сравнение двух и более предметов с установлением их общих и отличительных признаков;
- рассказывать о признаках предметов из своего ближайшего окружения по определенному плану;
- делать выводы и умозаключения на основе обсуждения (под руководством взрослого) наблюдаемых событий, явлений, предметов;
- составлять высказывания из трех—пяти сложносочиненных и сложноподчиненных предложений, уметь планировать и вести устно рассказ-повествование, рассказ-отчет, рассказ-описание;
- усваивать навыки правильного общения и поведения сверстниками и взрослыми из ближайшего окружения

Проверочные работы имеют своей целью проверку усвоения изученного программного материала (по всей теме или по определенному ее разделу). Для проведения проверочных работ учитель может отвести весь урок или его часть (10-15 минут).

Проверочные задания по ознакомлению с окружающим миром и развитию речи направлены на выявление:

1. уровня представлений и знаний о предметах и явлениях ближайшего окружения, их свойствах;
2. уровня сенсорного развития;
3. сформированности обобщенных представлений на основе выделения общих существенных признаков;
4. умения проводить сравнение двух и более предметов с установлением их общих и отличительных признаков;
5. умения рассказать о признаках предметов из своего ближайшего окружения по определенному плану;
6. умения узнавать в природе и на картинке цветы, деревья, кустарники, плоды, птиц, домашних и диких животных;
7. умения различать взаимное расположение предметов и обозначать эти отношения соответствующими словами;
8. умения работать по плану, инструкции, алгоритму;
9. умения вести наблюдения, анализировать их и делать выводы;
10. умения выбирать способ обследования предмета;
11. умения давать полные ответы на вопросы об увиденном, о собственных впечатлениях, наблюдениях и практической деятельности;
12. умения описывать предметы, явления, излагать события или рассуждать о них в определенной последовательности;
13. уровня овладения навыками предметно-практической деятельности;
14. умения составлять рассказы по сюжетной картине, по серии картинок, опорному слову, образцу;
15. выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы.

Виды проверочных работ.

Выбор вида проверочных работ определяется необходимостью проверки знаний, умений и навыков учащихся по отдельным существенным вопросам изучаемой темы. Основными видами проверочных работ по ознакомлению с окружающим миром и развитию речи являются:

- устные и письменные ответы на вопросы с использованием справочного материала;
- составление рассказов по опорным словам, иллюстрируемым картинкой;
- составление рассказов по серии картинок;
- составление рассказов по серии сюжетных картинок, предлагаемых в нарушенной последовательности;
- составление рассказов по сюжетным картинам;
- составление плана рассказа при помощи картинок;
- составление рассказов о наблюдениях в природе и за деятельностью человека по плану, алгоритму;
- работа с деформированным предложением, текстом;
- пересказ по готовому образцу;
- решение речевых логических задач. (Прием умственной деятельности, стимулирующий развитие словесно – логического мышления).

Речевая логическая задача - рассказ-загадка о явлениях природы, предметах ближайшего окружения, ответ на которого может быть получен при уяснении связей и закономерностей между рассматриваемыми предметами, явлениями, событиями. Способствует усвоению приемов умственной деятельности (сравнение, сопоставление, построение умозаключений).

- работа по перфокартам;
- распределение (группировка) предметных картинок по заданным признакам,

- работа с лекалами, трафаретами, контурными изображениями;
- конструирование (аппликация) из палочек, геометрических фигур, природного материала, бумаги, картона, дерева;
- выполнение коллективных работ по предварительно обсужденному замыслу,
- ролевой тренинг,
- выполнение тестовых заданий.

Критерии и нормы оценки работ обучающихся.

Основная цель контроля – проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщённые суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

1 класс. Словесная оценка знаний и умений по предмету "Ознакомление с окружающим миром и развитие речи" в 1 классе в соответствии с требованиями программы производится по результатам бесед, наблюдений, практических работ, дидактических игр.

2 - 4 класс. Со 2 класса знания и умения учащихся по ознакомлению с окружающим миром и развитию речи оцениваются по результатам устного опроса, наблюдений и практических работ по перфокартам, предметным и сюжетным картинам, индивидуальным карточкам.

1. Тестирование.

Тестовые работы оцениваются следующим образом: первоначально оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, выводится процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставляемому за работу, переводится в количественную оценку.

Оценка «5» ставится за 81 - 100% правильно выполненных заданий.

Оценка «4» ставится за 65 - 80% правильно выполненных заданий.

Оценка «3» ставится за 50 - 64% правильно выполненных заданий.

Оценка «2» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий.

2. Устный ответ

Оценка «5» – уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочёта; логичность и полнота изложения.

Оценка «4» – уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2 – 3 ошибок или 4 – 6 недочётов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочётов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приёмов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

Оценка «3» – достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4 – 6 ошибок или 10 недочётов по текущему учебному материалу; не более 3 – 5 ошибок или не более 8 недочётов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

Оценка «2» – уровень выполнения требований ниже удовлетворительного; наличие более 6 ошибок или 10 недочётов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочётов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность её основных положений.

Ошибки и недочёты, влияющие на снижение оценки

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату; неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочёты:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объекта на карте.

Особенности контроля и оценки знаний по отдельным учебным предметам обучающихся с ОВЗ в 5 – 9 классах

Развитие речи

При проверке техники чтения рекомендуется подбирать незнакомые, но доступные тексты примерно следующего объёма (на конец года): V класс - 45 -60 слов; VI класс - 70-80 слов; VII - 80-90 слов; VIII-IX классы - 90-100 слов.

В начале очередного учебного года техника чтения проверяется по текстам, объём которых соответствует объёму текстов предыдущего года.

При оценке ЗУН по чтению, принимается во внимание успешность овладения обучающимися техникой чтения (правильность, беглость и выразительность) и содержанием читаемого (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения.

V - IX классы

Оценка «5»: читает правильно, бегло, выразительно, с соблюдением норм литературного произношения; выделяет главную мысль произведения или частей рассказа с незначительной помощью учителя; делит текст на части и озаглавливает их с помощью учителя (в 8-9 классах легкие тексты самостоятельно); называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки; отвечает на вопросы по содержанию прочитанного и пересказывает прочитанное полно, правильно, последовательно; твердо знает наизусть стихотворение и читает их выразительно.

Оценка «4»: читает в основном правильно, бегло; допускает одну - две ошибки при чтении и соблюдении смысловых пауз, знаков препинания, передающих интонацию, логических ударений; называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки, допускает неточности в ответах на вопросы при пересказе содержания, исправляет их с помощью учителя; допускает при чтении стихотворения наизусть одну-две самостоятельно исправленные ошибки, читает наизусть недостаточно выразительно.

Оценка «3»: читает недостаточно бегло, некоторые слова по слогам; допускает три-четыре ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; три-четыре в соблюдении смысловых пауз, знаков препинания, передающих интонацию логических ударений; отвечает на вопросы и пересказывает содержание прочитанного с помощью учителя; затрудняется называть главных действующих лиц произведения, характеризовать их поступки; отвечает на вопросы и пересказывает неполно, непоследовательно, допускает искажения основного смысла произведения; обнаруживает при чтении наизусть нетвердое усвоение текста.

Оценка «2»: читает по слогам, допускает более пяти ошибок при чтении, при соблюдении синтаксических пауз; не может выделять основную мысль произведения, части рассказа даже с помощью учителя; не делит текст на части; не называет главных действующих лиц произведения, не характеризует их поступки; отвечает на вопросы и пересказывает содержание произведения фрагментарно, искажая основной смысл; не знает наизусть стихотворения, не использует помощь учителя; не знает наизусть части текста.

Оценка «1»: затрудняется в чтении текста по слогам; допускает при чтении большое количество ошибок, искажающих смысл прочитанного; не понимает смысла произведения, искажает его основное содержание; не знает наизусть стихотворение.

Письмо (русский язык) и развитие речи, речевая практика

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов по грамматике принимается во внимание:

- правильность ответов по содержанию, свидетельствующая о осознанности усвоения изученного материала;
- полнота ответа;
- умение практически применять свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Оценка «5»: обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя обосновать, самостоятельно сформулировать ответ, привести необходимые примеры; допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Оценка «4»: даёт в целом, правильный ответ, но допускает неточности в подтверждении правил примерами и исправляет их с помощью учителя; делает некоторые ошибки в речи; при работе с текстом или разборе предложения допускает одну - две ошибки, которые исправляет при помощи учителя.

Оценка «3»: обнаруживает знания и понимание основных положений данной темы, но излагает материал недостаточно полно и последовательно; допускает ряд ошибок в речи; затрудняется самостоятельно подтвердить правила примерами и делает это с помощью учителя; нуждается в постоянной помощи учителя.

Оценка «2»: обнаруживает незнание большей или наиболее существенной части изученного материала; допускает ошибки в формулировке правил, искажающие их смысл; в работе с текстом делает грубые ошибки, не использует помощь учителя.

Оценка «1»: отказывается от помощи и выполнения задания.

Оценка письменных работ

К классным и домашним письменным работам обучающего характера относятся упражнения, выполняемые в целях тренировки по учебнику, по карточкам, по заданиям учителя, предупредительные, объяснительные и иные диктанты неконтрольного характера, грамматический разбор, подготовительные работы перед написанием изложения или сочинения и т.д.

Контрольные работы состоят из контрольного списывания, контрольного диктанта, грамматического разбора и могут быть комбинированными (контрольные списывания с различными видами орфографических и грамматических заданий, диктант и грамматический разбор и т.д.)

При проведении контрольных диктантов или списывания с грамматическим заданием объём текста следует уменьшить.

Для грамматического разбора следует использовать задания на опознания орфограмм, определение частей слова, частей речи и членов предложения, конструирование предложений, классификацию слов по грамматическим признакам.

Содержание грамматических заданий должно быть связано с грамматико-орфографическим материалом, изученным не только в данном классе, но и в предыдущих.

Текст диктанта может быть связным или состоять из отдельных предложений. Следует избегать включения в него слов на правила, которые ещё не изучались. По содержанию и конструкции предложений тексты должны быть понятными учащимся вспомогательной школы.

Контрольные диктанты должны содержать по 2-3 орфограммы на каждое правило.

Примерный объём текстов контрольных работ в 5 кл - 45-50 слов, в 6 кл - 60-70 слов, в 7-9 кл - 75-80 слов. Учету подлежат все слова, в том числе предлоги, союзы, частицы.

При небрежном выполнении письменных работ, большом количестве исправлений, искажений в начертании букв и их соединений оценка снижается на один бал, если это не связано с нарушением моторики у детей.

Дети, которые занимаются с логопедом, не освобождаются от написания контрольных диктантов в классе. Оцениваются такие работы в зависимости от индивидуальных успехов учащихся. При оценке письменных работ следует руководствоваться следующими нормами:

Оценка «5»: работа без ошибок

Оценка «4»: работа с 1-2 ошибками

Оценка «3»: работа с 3-5 ошибками

Оценка «2»: работа с 6-8 ошибками

Оценка «1»: работа с большим количеством ошибок, чем допустимо при оценке «2».

В письменных работах не учитываются одно-два исправления или одна пунктуационная ошибка. Наличие трёх исправлений или двух пунктуационных ошибок на изученное правило

соответствует одной пунктуационной ошибке. Ошибке на не пройденные правила правописания также не учитываются.

За одну ошибку в диктанте считается:

- повторение ошибок в одной и том же слове (например, в слове «лыжи» дважды написано на конце **Ы**). Если же подобная ошибка на это правило встречается в другом слове, она учитывается;

- две негрубые ошибки; повторение в слове одной и той же буквы; не дописывание слов; пропуск одной части слова при переносе; повторное написание одного и того же слова в предложении.

Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, следует рассматривать индивидуально для каждого ученика. Специфическими для них ошибками являются замена согласных, искажение звукобуквенного состава слов (пропуски, перестановки, добавления, недописывание букв, замена гласных, грубое искажение структуры слова). При выставлении оценки все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

При оценке *грамматического разбора следует* руководствоваться следующими нормами:

Оценка «5»: осознанное усвоение грамматических понятий, правил в процессе грамматического разбора, работу выполняет без ошибок или допускает исправления самостоятельно.

Оценка «4»: усвоение изученного материала, умеет применить свои знания, хотя и допускает 2-3 ошибки.

Оценка «3»: недостаточное понимание изученного материала, затрудняется в применении своих знаний, допускает 4-5 ошибок или не справляется с одним из заданий.

Оценка «2»: плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий.

Оценка «1» ставится, если ученик не смог правильно выполнить ни одного задания.

Таким образом, оценка по русскому языку выставляется за диктант и грамматическое задание (4/5)

Изложения и сочинения

Изложения и сочинения по АООП для обучающихся с ОВЗ, могут быть только обучающего характера. При подготовке к проведению изложения учитель должен тщательно отобрать материал, учитывая тему рассказа, его объём, трудности синтаксических конструкций, словаря и орфографии.

С классом также должна быть проведена подготовительная работа. На самом уроке трудные в отношении орфографии слова следует выписать на доске; учащимся разрешается пользоваться орфографическим словарём, обращаться к учителю.

В V классе для изложений рекомендуются тексты повествовательного характера, объёмом 20-45 слов, в последующие годы тексты усложняются как по содержанию, так и по объёму: в VI - VII классах - 45-70 слов, в VIII - IX классах - 70-100 слов. Изложения дети пишут по готовому плану или составленному коллективно под руководством учителя, VIII - IX классах допускается самостоятельное составление планов учащимися. При проверке изложений и сочинений выводится одна оценка.

Оценка «5»: правильное, полное, последовательное изложение авторского текста (темы) без ошибок в построении предложений, употреблении слов; допускается одна-две орфографические ошибки.

Оценка «4»: изложение (сочинение), написанное без искажений авторского текста (темы), с пропуском второстепенных звеньев, не влияющих на понимание основного смысла, допускаются три - четыре орфографические ошибки.

Оценка «3»: изложение (сочинение), написанное с отступлениями от авторского текста (темы), с направляющей помощью педагога, с двумя-тремя ошибками в построении

предложений и употреблении слов, влияющих на понимании смысла, с пятью-шестью орфографическими ошибками.

Оценка «2»: изложение (сочинение), в котором имеются значительные отступления от авторского текста (тема не раскрыта), имеются более четырех ошибок в построении предложений и употреблении слов, более шести орфографических ошибок.

Оценка «1» ставится, если ученик не справился с написанием изложения или сочинения.

Допущенные немногочисленные исправления не учитываются при оценке изложения или сочинения.

Математика

Знания и умения учащихся по математике оцениваются по результатам их индивидуального и фронтального опроса, текущих и итоговых письменных работ.

Оценка устных ответов

Оценка «5»:

- даёт правильные осознанные ответы на все поставленные вопросы, может подтвердить правильность ответа предметно-практическими действиями, знает и умеет применять правила, умеет самостоятельно оперировать изученными математическими представлениями;

- умеет самостоятельно, с минимальной помощью учителя, правильно решить задачу, объяснить ход решения;

- умеет производить и объяснять устные и письменные вычисления;

- правильно узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур по отношению друг к другу на плоскости и в пространстве;

- правильно выполняет работы по измерению и черчению с помощью измерительного и чертежного инструментов, умеет объяснить последовательность работы.

Оценка «4»:

- при ответе ученик допускает отдельные неточности, оговорки, нуждается в дополнительных вопросах, помогающих ему уточнить ответ;

- при вычислениях, в отдельных случаях, нуждается в дополнительных промежуточных записях, назывании промежуточных результатов вслух, опоре на образцы реальных предметов;

- при решении задач нуждается в дополнительных вопросах учителя, помогающих анализу предложенной задачи, уточнению вопросов задачи, объяснению выбора действий;

- при незначительной помощи учителя правильно узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур на плоскости, в пространстве, по отношению друг к другу;

- выполняет работы по измерению и черчению с недостаточной точностью.

Все недочеты в работе ученик легко исправляет при незначительной помощи учителя, сосредотачивающего внимание ученика на существенных особенностях задания, приемах его выполнения, способах объяснения.

Оценка «3»:

- при незначительной помощи учителя или учащихся класса дает правильные ответы на поставленные вопросы, формирует правила, может их применять;

- производит вычисления с опорой на различные виды счетного материала, но с соблюдением алгоритмов действий;

- понимает и записывает после обсуждения решение задачи под руководством учителя;

- узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур на плоскости и в пространстве со значительной помощью учителя, или учащихся, или пользованием записей и чертежей в тетрадях, в учебниках, на таблицах с помощью вопросов учителя;

- правильно выполняет измерение и черчение после предварительного обсуждения последовательности работы, демонстрации приемов её выполнения.

Оценка «2»:

- незнание большей части программного материала, не может воспользоваться помощью учителя, других учащихся.

Оценка «1»:

- полное незнание программного материала, соответствующего его познавательным возможностям

Письменная проверка знаний и умений учащихся по математике

Учитель проверяет и оценивает все письменные работы учащихся. При оценке письменных работ используют нормы оценок письменных контрольных работ, при этом учитывается уровень самостоятельности ученика, особенности его развития.

По своему содержанию письменные контрольные работы могут быть либо однородными (только задачи, только примеры, только построение геометрических фигур и т.д.), либо комбинированными, - это зависит от цели работы, класса и объема проверяемого материала.

Объем контрольной работы должен быть таким, чтобы на её выполнение учащимися требовалось во втором полугодие:

- **2-3 классах - 25-40 минут;**

- **4-9 классах - 35-40 минут**

Причем за указанное время учащиеся должны не только выполнить работу, но и успеть её проверить.

В комбинированную контрольную могут быть включены:

- 1-3 простые задачи, или 1-3 простые задачи и составная (начиная со 2 класса) или 2 составные задачи, примеры в одно и несколько арифметических действий (в том числе и на порядок действий, начиная с 3 класса), математический диктант, сравнение чисел, математических выражений, вычислительные, измерительные или другие геометрические задания.

При оценке письменных работ учащихся по математике грубыми ошибками следует считать:

- неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения правил, неправильное решение задачи (неправильный выбор, пропуск действий, выполнение ненужных действий, искажение смысла вопроса, привлечение посторонних или потеря необходимых числовых данных), неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур.

Негрубыми ошибками считаются ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена), знаков арифметических действий, нарушение в формулировке вопроса, ответа задачи, правильности расположения записей, чертежей, небольшая неточность в измерении и черчении.

Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе. Исключения составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках математики (название компонентов и результатов действий, величин и т.д.).

При оценке комбинированных работ

Оценка «5»: вся работа выполнена без ошибок.

Оценка «4»: в работе имеются 2-3 негрубые ошибки.

Оценка «3»: решены простые задачи, но не решена основная часть или решена одна из двух составных задач, хотя и с негрубыми ошибками, правильно выполнена большая часть других заданий.

Оценка «2»: не решены задачи, но сделаны попытки их решить и выполнено менее половины других заданий.

Оценка «1»: не приступал к решению задач, не выполнил других заданий.

При оценке работ, состоящих из примеров и других заданий, в которых не предусматриваются решение задач

Оценка «5»: все задания выполнены правильно.

Оценка «4»: допущены 1-2 негрубые ошибки.

Оценка «3»: допущены 1-2 грубые ошибки или 3-4 негрубые.

Оценка «2»: допущены 3-4 грубые ошибки и ряд негрубых.

Оценка «1»: допущены ошибки в выполнении большей части заданий.

При оценке работ, состоящих только из задач с геометрическим содержанием

(решение задач на вычисление градусной меры углов, площадей, объемов и т.д., задач на измерение и построение и др.):

Оценка «5»: все задачи выполнены без ошибок.

Оценка «4»: допущены 1 - 2 негрубые ошибки при решении задач на вычисление или измерение, а построение выполнено недостаточно точно.

Оценка «3»: не решена одна из двух-трех данных задач на вычисление, если при измерении допущены небольшие неточности; если построение выполнено правильно, но допущены ошибки при размещении чертежей на листе бумаги, а также при обозначении геометрических фигур.

Оценка «2»: не решены две задачи, на вычисление, получен неверный результат при измерении или нарушена последовательность построения геометрических фигур.

Оценка «1»: не решены задачи на вычисление, получены неверные результаты при измерениях, не построены заданные геометрические фигуры

Итоговая оценка знаний и умений учащихся

1. За учебную четверть и за год, знания и умения учащихся оцениваются одним баллом.

2. При выставлении итоговой оценки учитывается как уровень знаний ученика, так и овладение им практическими умениями.

3. Основанием для выставления итоговой оценки служат: результаты наблюдений учителя за повседневной работой ученика, устного опроса, текущих и итоговых контрольных работ.

Биология, География, История

Оценка «5»: самостоятельно и безошибочно выполняет необходимые действия, способен находить и правильно пользоваться информацией; умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала, выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами, аргументировано делать анализ, обобщения, выводы, давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя, имеет необходимые навыки работы со схемами, таблицами, картами, сопутствующими ответу.

Оценка «4»: умеет достаточно свободно выполнять учебные действия, но допускает незначительные ошибки, которые способен исправлять самостоятельно или при незначительной поддержке педагога; даёт правильный ответ на основе изученного материала, ответ в логической последовательности, при этом допускает одну-две негрубые ошибки или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи учителя, правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя; имеет достаточные навыки работы со схемами, таблицами, картами, сопутствующими ответу.

Оценка «3» ставится, если учебные действия выполняет по образцу, подражая действиям учителя или при его непосредственной поддержке; излагает учебный материал фрагментарно, не последовательно, показывает недостаточную сформированность отдельных

знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки, допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий даёт недостаточно четкие, испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения заданий различных типов; недостаточно использует информацию с учебных таблиц и иллюстраций учебника, показывает неточно, поясняет сбивчиво; причинно-следственные связи между объектами, явлениями природы улавливает слабо.

Оценка «2» ставится, если учащийся знаком с характером данного действия, но самостоятельно выполнить его не способен; при непосредственной и достаточной помощи учителя, может выполнить учебное действие пошагово.

Оценка «1» ставится, если ученик не способен выполнять учебные действия, отказывается от работы и предлагаемой помощи.

Технология

При промежуточной аттестации оценивается умение учащихся выполнять практические работы - поделки из предложенного материала.

На одном из последних занятий учебной четверти проводится самостоятельная работа учащихся. Учитель подбирает изделие (вид работы) среднего уровня сложности, готовит необходимый поделочный материал и инструменты, знакомит обучающихся с заданиями, учитывающими индивидуальные возможности каждого.

Результат продвижения в развитии определяется продуктивностью деятельности учеников (умением изготавливать различные поделки) и уровнем развития речи (умением дать словесный отчет о проделанной работе и анализ своего изделия по вопросам учителя).

При проведении промежуточной аттестации (за четверть и учебный год) учащиеся выполняют практические контрольные работы, согласно программным требованиям и профилю обучения.

Учитель самостоятельно определяет контрольные работы для обучающихся, с учетом отработанного материала программы, возможностей конкретного ученика и материально - технического обеспечения мастерской, готовит необходимый материал и инструмент для промежуточной аттестации, теоретические вопросы. Работы хранятся у педагога.

Оценка ученику при промежуточной аттестации в 5-9 классах выставляется на основании двух оценок: за устный ответ (теоретические сведения) и практическую работу.

При оценке выполнения графических заданий и лабораторно - практических работ

Оценка «5»: творчески планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью использует знания программного материала; правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка «4»: правильно планирует выполнение работы, по инструкции; самостоятельно, но с небольшими неточностями, использует знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняет задание; при незначительной поддержке, умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка «3»: допускает значительные ошибки при планировании выполнения работы, не может самостоятельно использовать знания программного материала; допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание, затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства; нуждается в систематической направляющей помощи.

Оценка «2»: не может правильно спланировать выполнение работы, не способен использовать знания программного материала и справочную литературу; допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание; не может самостоятельно использовать наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценка «1»: не может использовать знания программного материала, отказывается от помощи и выполнения задания, навыки планирования отсутствуют.

Проверка и оценка практической работы учащихся

Оценка «5»: работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

Оценка «4»: работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный.

Оценка «3»: работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок.

Оценка «2»: ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Оценка «1»: ученик отказывается от помощи и выполнения задания, в конечном результате не заинтересован.

Критерии оценки проекта

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Музыка

Оценка «5»: проявляет устойчивый интерес к предмету и активность в музыкально-исполнительской деятельности на основе достаточно развитого волевого напряжения; знает основные музыкальные инструменты, способен различать изученные жанры музыкальных произведений, воспроизводить музыкальные звуки и тексты песен, самостоятельно исполнять знакомые песни; отвечать на вопросы о прослушанных произведениях.

Оценка «4»: в музыкальной деятельности активен, но при наличии внешнего пробуждения; осознает зависимость успехов от прилагаемых усилий; связь всех компонентов музыкальной деятельности устойчивая; сформированы музыкальные представления, понятия, чувства, но испытывает трудности в оперировании ими, знает основные музыкальные инструменты, способен с помощью учителя, различать изученные жанры музыкальных произведений, принимает участие в хоровом пении; отвечать на вопросы о прослушанных произведениях с незначительной помощью.

Оценка «3»: музыкальные представления, понятия и умения сформированы частично, оперирует ими неумело; реагирует на знакомые музыкальные произведения, узнает основные музыкальные инструменты, запоминает простейшие мелодии воспроизводит их с помощью учителя, способен сотрудничать со сверстниками в процессе совместных художественно - эстетических видов деятельности; недостаточно выражены волевые качества, понимая связь усилий и успехов, допускает халатность, леность.

Оценка «2 и 1» может выставляться в устной форме, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

Изобразительное искусство

Оценка «5»: самостоятельно располагает на листе бумаги, изображаемый объект, с учетом зависимости пространственного расположения; гармонично согласовывает между

собой все компоненты изображения; от руки изображает предметы разной формы, использует при этом незначительную помощь; различает цвета и их оттенки; называет основные жанры живописи; умеет пользоваться инструментами для рисования; анализирует свой рисунок, сравнивая его с изображённым предметом, исправляет неточности; способен видеть, чувствовать и изображать красоту окружающего мира; проявляет творчество и фантазию.

Оценка «4»: располагает на листе бумаги, изображаемый объект, с учетом зависимости пространственного расположения, с опорой на наглядность или образец; различает основные цвета и основные жанры; от руки изображает простые предметы разной геометрической формы и фигуры, пользуется простейшими вспомогательными линиями для изображения рисунка и его проверки; умеет пользоваться основными инструментами для рисования; сравнивает свой рисунок с изображённым предметом, исправляет неточности с помощью учителя; способен видеть, чувствовать красоту окружающего мира.

Оценка «3»: по образцу и с помощью учителя, способен ориентироваться на листе бумаги рисовать, обводить изображения по опорным точкам, по трафарету, по шаблону; умеет пользоваться основными инструментами для рисования избирательно; различает основные цвета и соотносит их с образцом; закрашивание рисунка неравномерное.

Оценка «2»: не способен ориентироваться на листе бумаги, не соблюдает границ изображаемого объекта; путает основные цвета, не соотносит их с образцом; затрудняется пользоваться инструментами для рисования.

Оценка «1»: отказывается от помощи учителя и выполнения задания.

Физическая культура

При оценивании успеваемости обучающихся по физической культуре, учитываются индивидуальные возможности обучающихся, согласно заключению специалистов: уровень физического и психического развития, двигательные возможности. Главными требованиями при оценивании умений и навыков по предмету, является выполнение изучаемых упражнений: овладение основными двигательными навыками, желание достичь желаемых результатов, наличие мотивации к активности, умение пользоваться помощью и рекомендациями учителя. Соблюдение санитарных требований и четкой дисциплины на уроках физкультуры, не влияет на итоговую оценку по предмету, но оценка может быть дана в устной форме.

Оценка «5»: учебный материал усвоил в полном объеме и знания соответствуют требованиям программы обучения; самостоятельно выполняет физические упражнения по словесной инструкции педагога; полностью овладел навыками самоконтроля при выполнении заданий; мотивация к двигательной активности высокая, темп деятельности сохраняется до конца урока на высоком уровне; положительная динамика результатов в развитии физических качеств, проявляет желание участвовать в спортивных соревнованиях.

Оценка «4»: учебный материал усвоил не в полном объеме; физические упражнения выполняет с помощью учителя или с незначительными ошибками и искажениями, но при этом наблюдается стремление к самостоятельности; есть мотивация к двигательной активности, темп деятельности средний, но к концу урока снижается; положительная динамика результатов в развитии физических качеств.

Оценка «3»: учебный материал усваивает избирательно, частично, физические упражнения выполняет не в полном объеме, с ошибками, механически, под контролем учителя; мотивация к двигательной активности средняя, темп деятельности на низком уровне; динамика результатов в развитии физических качеств - незначительная.

Оценка «2»: учебный материал не усвоил; динамика развития и мотивация к активности, отсутствует, навыки самоконтроля не сформированы; динамика результатов в развитии физических качеств отсутствует.

Оценка «1»: может выставляться в устной форме, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.